

禮記釋注卷三

淮安山陽丁晏學

少儀

毋拔來毋報往注報讀爲赴疾之赴拔赴皆疾也 案喪服小記報葬者報虞鄭注報讀爲赴疾之赴又旣葬而不報虞釋文報音赴釋元應五百弟子自說本起經音義引禮記無赴往鄭元曰赴疾也說文兔部彘疾也从三兔闕廣韻十遇彘芳遇切趕上同玉篇趕疾也亦作赴王肅不識古音務讀本字以悖鄭說改拔爲校斯失之矣禮記奮疾而不拔正義曰拔疾也

言語之美注美皆當爲儀字之誤也 案大司徒注故書儀或爲義肆師注古書儀但爲義古儀字作義與美形相近故云字之誤正義曰保氏教國子六儀一曰祭祀之容容卽儀也故知美皆當爲儀

齊齊皇皇注皇皇讀如歸往之往 案詩信南山箋皇皇之言咼也泮水云丞丞皇皇箋皇皇當作咍咍咍咍猶往往也爾雅釋詁咍咍皇皇美也說文日部咍光美也釋名釋言語往咍也歸往於彼也保氏注引齊齊皇皇釋文皇又音往

軍旅思險注險阻出奇覆護之處也正義設詐也 案公

羊文三年傳其言救江何爲諛也何休注諛詐漢書息夫躬傳虛造詐諛之策

僕爵注古文禮僕作遵僕或爲騶 案鄉飲酒禮注今文遵爲僕或爲全鄉射禮注今文遵爲僕釋文僕音遵鄉飲酒義介僕鄭注古文禮僕皆作遵廣韻十八諄僕將倫切或作遵釋文輶本亦作輶正義謂僕或爲輶者是孔疏本作輶輶遵聲相近

夏右鰭注鰭脊也 案廣韻六脂鰭渠脂切魚脊上骨

祭應注應大臠謂列魚腹也應讀如噶 案有司徹注應讀如殷噶之噶列魚時割其腹以爲大臠也鄭注士冠

禮云啍名出於幪幪覆也釋名釋首飾曰幪也幪之言覆以覆首也應幪尋聲相近故鄭讀从之

君子不食囷腴注周禮囷作豢謂犬豕之屬食米穀者也案說文豕部豢以穀圈養豕也从豕尖聲說文以囷爲厠當从豢爲正

牛羊之肺離而不提心注剗離之不絕中央少者案廣韻十二齊剗剗刺又作剗同苦圭切釋文作剗犁之云本又作離

尊壺者面其鼻注鼻在面中言鄉人也案說文人部偃鄉也从人面聲禮少儀曰尊壺者偃其鼻玉藻唯君面

尊注面鄉也

毒而切之爲膾注毒之言腠也 案說文肉部腠薄切肉也 也从月菜聲

學記

足以謏聞注謏之言小也 案說文謏徐所穆反廣韻一屋謏小也所六切與徐邈音合二十九篠謏小也先鳥切

兌命曰注兌當爲說字之誤也高宗夢傅說求而得之作說命三篇在尙書今亡 案鄭氏述古文逸書二十四篇無說命三篇故云今亡

蛾子時術之注蛾虬虬也釋文蛾本或作蟻 案爾雅釋
蟲虬虬大螳釋文螳本亦作蛾俗作蟻字音同檀弓蟻
結於四隅釋文蟻本又作蛾左傳僖十五年蛾析釋文
蛾魚綺反或作蟻周禮醢人蚘醢注蚘蛾子釋文蛾魚
綺反楚辭天問蠶蛾微命力何固山海經朱蛾其狀如
蛾郭注引楚辭赤蟻若象作赤蛾漢陳球後碑蜂聚蛾
動隸釋云經傳多書蟻作蛾列子末聚禽獸蟲蛾黃帝
紀淳化鳥獸蟲蛾元帝紀白蛾羣飛蔽日長楊賦扶服
蛾伏皆讀爲蟻漢仲秋下旬碑有蛾付之句亦蟻省也
廣韻四紙螳蟻蛾並同古義字从羊从我我亦聲讀如

俄與蛾音同故或作蟻或省从蛾寔一字也山陰陸氏
謂蛾讀如字蛾之子蠶蠋耳可謂不識字矣

不學操縵注操縵雜弄

案周禮磬師教縵樂注杜子春

讀縵爲怠慢之慢後鄭謂縵讀爲縵飾之縵謂雜聲之
和樂者也引學記此文賈疏雜弄調辭若今之調辭曲
不興其藝注興之言喜也歆也正義爾雅歆喜興也 案

今釋詁厥熙興也釋文厥郭音歆鄭注周禮巾車云厥
興也漢膠東令王君碑庶績咸喜今尙書作熙古喜熙
亦通孔氏所據蓋爾雅舊文

是以雖離師輔而不反 案衛氏集說反下有也字毛本

脫正義曰是以雖離師輔而不反也者則明有也字

雖終其業其去之必速注學不心解則忘之易 案鄭注

一語真名言也學者佩之

禁於未發之謂豫當其可之謂時不陵節而施之謂孫相

觀而善之謂摩 案說苑建本作時禁其未發之曰預

因其可之曰時相觀于善之曰磨不陵節而施之曰馴

馴孫聲相近古字通用

則扞格而不勝注格讀如凍各之各 案楚辭九思云冰

凍兮各學玉篇各學冰貌

當其爲尸則弗臣也當其爲師則弗臣也 案白虎通王

者不臣引學記文不臣祭尸者方與尊者配也不臣授受之師者尊師重道欲使極陳天人之意也

雖詔於天子無北面所以尊師也注武王踐阼召師尙父而問焉曰昔黃帝顓頊之道存乎意亦忽不可得見與師尙父曰在丹書王欲聞之則齊矣王齊三日端冕師尙父亦端冕奉書而入負屏而立王下堂南面而立師尙父曰先王之道不北面王行西折而南東面而立師尙父西面道書之言正義曰皆大戴禮武王踐阼篇也今檢大戴禮唯云帝顓頊之道無黃字或鄭見古本不與今同或後人足黃字耳云師尙父亦端冕者按大戴

禮無此文鄭所加也云西折而南東面者按大戴禮唯
云折而東面此西折而南南字亦鄭所加 案今大戴
禮武王踐阼篇與鄭所引悉同與正義所言不合疑後
人據鄭注改竄故與孔疏不同

樂記

案漢志稱劉向得樂記二十三篇其存者十一篇卽今
之樂記是也正義曰別錄樂記十一篇合爲一篇謂有
樂本有樂論有樂施有樂言有樂禮有樂情有樂化有
樂象有賓牟賈有師乙有魏文侯此卽十一篇之原次
也史記樂書正義曰以前劉向別錄篇次與鄭目錄同

禮記正義引鄭目錄云第三是樂施第四是樂言第五是樂禮與別錄正同又引熊氏云十篇鄭可具詳依別錄十一篇所有賓牟賈有師乙有魏文侯據熊所言次第與鄭君合是鄭君依子政之本而熊安生又依鄭君之本自漢以來未之有改也唐孔穎達依皇侃本以作正義始改鄭君之舊孔疏謂樂施章本爲第三前旣推樂禮章第三此爲第四此顛倒竄易之證張守節謂樂記篇次又不依鄭目是也今悉依鄭次條於左方樂本第一凡音之起由人心生也至則王道備矣樂論第二樂者爲同至則此所以與民同也樂施第三昔者舜作

五弦之琴以歌南風至故先王著其教焉樂言第四夫
民有血氣心知之性至是以君子賤之也樂禮第五王
者功成作樂至故聖人曰禮樂云樂情第六樂也者情
之不可變者也至然後可以有制於天下也樂化第七
君子曰禮樂不可斯須去身至先王之道禮樂可謂盛
矣樂象第八凡姦聲感人而逆氣應之至則所以贈諸
侯也賓牟賈第九賓牟賈侍坐於孔子至則夫武之遲
久不亦宜乎師乙章第十子贛見師乙而問焉至子貢
問樂魏文侯第十一魏文侯問於子夏曰至彼亦有所
合之也以上分章據孔疏及史記正義細心參校與近

本分章頗有不同考別錄之原次還康成之舊觀庶後之覽者鑒焉別有樂記敘錄詳見佚禮扶微

故禮以道其志 案史記樂書作導論語道之以政道之以德漢書刑法志引並作導古字通用

政以一其行 案樂書作壹士冠禮注古文壹皆作一下文壹唱而三歎史記壹作一壹獻之禮史記作一獻又表記節以壹惠注壹讀爲一

商亂則陂其官壤 案史記陂作捷作其臣壤

迭相陵謂之慢 案說苑修文篇迭作代後迭相爲經荀子樂論篇作代史記樂書同

朱絃而疏越壹倡而三歎 案淮南秦族訓朱絃漏越一
唱而三歎注朱絃練絲漏穿越琴瑟兩頭也鄭注越瑟
底孔也鄉飲酒禮注越下孔也大戴禮三本云朱絃而
通越玉篇引禮記壹唱而三歎下文倡和清濁說苑修
文作唱和詩籥兮釋文倡本又作唱古字通用

不能反躬注躬猶已也 案史記作不能反已淮南原道
訓亦作反已

合情節貌者禮樂之事也注欲其並行斌斌然 案釋文
斌本又作彬史記集解引此注作彬斌俗體當作彬爲
是

故明王以相沿也注沿或作緣 案說文沿緣水而下也
屈伸俯仰 案史記作誦信荀子勸學篇楊注誦與屈同
士相見禮鄭注古文伸作信後文習其俯仰誦伸荀子
作屈伸史記作誦信白虎通禮樂作屈信儒行竟信其
志注信讀如屈伸之伸假借字也

綴兆舒疾注綴謂鄒舞者之位也 案史記綴作級徐廣
曰今禮作綴索隱曰綴舞者鄒列也鄭奔喪注云位有
鄒列之處後文綴遠綴短史記皆作級正義曰或作綴
音同

欣喜歡愛 案史記作驩愛荀子大畧篇夫婦不得不驩

注驩與歡同漢孔耽碑驩樂壽考李翊碑得殊俗驩心
皆以驩爲歡

禮者別宜居鬼而從地 案史記作辨宜上文其治辨者
其禮與史記徐廣注辨一作別下文男女無辨則亂升
鄭注辨別也史記作無別禮辨異史記及荀子樂論篇
作別異磬以立辨樂書作磬以立別周禮小宰聽稱責
以傳別故書作傳辨古辨別通用

地氣上齊注齊讀爲躋躋升也 案樂書作上躋卽躋字
鄭讀本於史公也書微子告予顛躋說文躋字注引商
書作顛躋孔子閒居引詩至于湯齊鄭注詩讀湯齊爲

湯躋躋升也古齊躋躋通用

鼓之以雷霆 案史記作雷震古字說文雨部作震

而百化興焉注百物化生也 案史記作而百物化興焉

鄭注本史公

男女無辨則亂升 案史記作無別則亂登喪服鄭注升

字當爲登登成也今之禮皆以登爲升其誤久矣

昔者舜作五絃之琴以歌南風注南風長養之風以言父母之長養已其辭未同也 案淮南子詮言訓舜彈五

絃之琴而歌南風之詩以治天下高注南風愷樂之風亦不言南風詩辭應劭風俗通琴稱舜彈五絃之琴歌

南風之詩而天下治韓詩外傳卷四傳曰舜彈五絃之
琴以歌南風而天下治皆不稱南風之辭王肅僞撰南
風詩而著之家語托之尸子可謂肆無忌憚馬昭駁之
當矣 又案疏稱熊氏以南風爲凱風爾雅釋天南風
謂之凱風李巡曰南風長養萬物萬物喜樂故曰凱風
熊安生謂凱風義本雅訓與康成言長養之風高誘言
愷樂之風正合孔疏誤會熊意謂指詩凱風之篇非也
且凱風周詩篇若謂虞舜作樂當歌周詩熊氏不應憤
憤如是

其治民逸者 案史記作佚漢石經逸字皆作佚說文無

逸字當作佚爲是

聞其謚知其行也注謚者行之迹也 案鄭注本周書謚

法解又說文言部謚行之迹也从言兮皿闕

咸池注咸皆也池之言施也德言之無不施也 案白虎

通禮樂篇引禮記曰黃帝曰咸池言大施天下之道而
行之天之所生地之所載咸蒙德施也徐堅初學記樂
部引五經通義云黃帝樂所以爲咸池者何咸皆也池
施也黃帝時道皆施於民又引樂叶圖徵曰黃帝樂曰
咸池宋均注曰咸皆也池取無所不浸德潤萬物故定
以爲樂名也又引樂緯注池音施道施於民故曰咸池

並與鄭義合蓋漢儒相傳之古訓也

是故志微噍殺之音作 史記作志微焦衰漢禮樂 作

纖微癯瘁說苑作感激憔悴

嘽諧慢易繁文簡節之音作 案史記作嘽緩

粗厲猛起奮末廣賁之音作注奮末動使四支也賁讀爲

憤憤怒氣充實也 案左傳昭元年風淫末疾杜注末

四支也下文而虎賁之士脫劍也注賁憤怒也射義賁

軍之將鄭注賁讀爲憤荀子強國篇如是下此周賁潰

以離上矣楊注賁讀爲憤

感條暢之氣 案說苑作滌蕩史記樂書同古條滌通用

禮條狼氏註杜子春云條當爲滌器之滌漢終湛頌蕭
滌而雲消卽蕭條也

惰慢邪辟之氣 案說苑作邪僻

周還象風雨 案史記荀子說苑俱作周旋古今字

然後樂器從之 案史記作樂氣從之說苑同衛氏集說
亦作氣引陳暘樂書曰心合於氣故本於心而樂氣從
之嚴陵方氏曰所以使氣者心而已故曰本於心然後
樂氣從之慶源輔氏曰樂之氣謂和氣也是宋以前本
皆作氣作器誤

天子之寶龜也 案樂書作葆龜史記留侯世家見穀城

山下黃石取而葆嗣之徐廣曰史記珍寶字皆作葆魯
世家毋墜天之降葆命今書金滕作寶命宣和博古圖
漢尙方鏡銘壽比金石國之保又以保爲寶

管乎人情矣 案史記作貫乎人情大射儀注古文貫作
關古關管通詳見月令

鋪筵席 案史記鋪作布廣韻十一模鋪布也大雅常武
云鋪敦淮濟釋文鋪韓詩作敷聘禮注今文布作敷

樂者非謂黃鐘大呂弦歌干揚也 案史記集解引鄭元
曰揚越也今各本鄭注脫此三字詩篤公劉毛傳揚鉞
也衛集說引陳氏樂書曰鉞謂之揚武舞執焉正義引

皇侃云揚舉也干揚舉干以舞也以干揚連文言之與
鄭義悖詳玩孔疏蓋作正義時鄭注已佚脫矣若非裴
邠徵引此注何由而補乎故知讀經者不可不博考也
商祝辨乎喪禮正義曰商祝謂習商禮而爲祝者 案史
記集解引鄭元曰商祝祝習商禮者商人教以敬於接
神此注十五字今本脫細釋正義疑孔疏本有此注也
治亂以相 案鄭注謂相卽拊王肅以相爲輔相讀从本
字肅專悖鄭說鑿空凡造後之學者慎無爲所惑也
克順克俾注俾當爲比聲之誤也 案毛詩作比左傳引
詩亦作比故鄭讀从之

衛音趨數煩志注趨數讀爲促速聲之誤也 案史記作
趨數集解引孫炎曰趨數音促速而數變化也與鄭氏
合祭義其行也趨趨以數注趨讀如促數之言速也用
禮縣正趨其稼事釋文本又作趨音促漢書高帝紀令
趨銷印顏注趨讀曰促考工記無以爲戚速也注速或
爲數弓人注故書速或作數史記賈生傳淹數之度兮
漢書作淹速

齊音敖辟喬志 案史記作驚辟驕志釋文引徐逸喬音
驕表記喬而野釋文亦音驕禹貢厥木惟喬釋文徐音
驕伏生鴻範五行傳禦貌于喬忿鄭注止貌之失在於

去屬念古喬屬聲近通用坊記富斯驕釋文作喬

然後聖人作爲鞀鼓控楊壞箎注控楊謂祝敵也 案說

文支部敵樂器控楊也形如木虎从支吾聲木部祝樂木空也所以止音爲節从木祝省聲控祝樂也从木空聲毛詩有鞀傳祝木控也圉楊也毛許義並與鄭同荀子樂論篇鞀祝拊壘控楊似萬物廣韻十五箎箎枯箎切木虎止樂器亦名敵也楊同風俗通義聲音引禮樂記祝漆桶方畫木方三尺五寸高尺五寸中有椎上用祝止音爲節劉向別錄樂記二十三篇樂器第十三應劭所引當卽樂器記文

說以立橫橫以立武注橫充也謂氣作充滿也 案釋文
古曠反依字當作枕說文木部枕充也从木光聲孫愐
韻古曠切正與陸氏音合孔子閒居注橫充也釋元虞
瑜伽師地論第九十五卷音義枕古文橫形同古光黃
二字形聲相近說文光古文作𦉰黃从田作𦉰𦉰亦聲
𦉰古文光故偏旁之字亦多相溷若兕𦉰一作兕𦉰泝
泝統一作橫可證也爾雅枕充也淮南原道訓注橫讀
枕車之枕

石聲磬磬以立辨注磬當爲罄字之誤也 案史記作石
聲磬磬以立別古磬磬磬三字並通說文石部磬从石

聲象懸篋之形及擊之也籀文作𪔐古文作𪔑从𪔒釋
名釋樂器磬磬也其聲磬磬然堅緻也唐高宗贈孔子
泰師碑荷蕢微者翻嗟擊磬之心又採在石而喧浮磬
少林寺碑有石磬字皆以磬爲磬左傳僖二十六年室
如縣磬魯語作縣磬

鼓磬之聲謹 案說苑作鼓鞞之聲謹

對曰病不得其眾也 案史記對曰作答曰下並同

咏歎之 案史記作永歎虞書聲依永釋文徐音詠史記
作依詠詩魏風誰之永號釋文作詠云本亦作永同

六成復綴以崇 案鄭讀崇字絕句王肅引偽家語連下

天子句後儒若史記裴駰注陳氏祥道禮書方氏慤解
義陸氏佃解應氏馬氏並依王肅讀其從鄭氏讀者獨
橫渠張子而已甚矣肅之誤人也

天子夾振之而駟伐注駟當爲四聲之誤也 案史記作
四伐盛下有振字鄭改爲四據史公書也古四駟通秦
風駟驥漢書作四莪

武王克殷反商注反當爲及字之誤也 案祭義反饋定
本作及字史記倉公傳藏氣相反者死又切之得腎反
肺徐廣曰反一作及古書二字往往相亂

使之行商容而復其位注行猶視也使箕子視商禮樂之

官賢者所處皆令反其居也 案後儒皆據偽古文武成謂商容爲人名以駁鄭氏然此記上文云商祝正義謂習商禮而爲祝者鄭氏謂視商禮樂之官正與前一例子于義爲允且商容人名雖見於史記周本紀及荀子大畧篇韓詩外傳漢書張良傳皆言表閭一事於此記復位無涉後人必據晉古文書沾沾然動其喙倘亦所謂勞甚矣乎

牛散之桃林之野注桃林在華山旁 案史記徐廣注在宏農郡今日桃邱

車甲衅而藏之府庫注衅費字也 案釋文衅字又作費

同廣韻二十一震鮮牲血塗祭器也費上同韓詩外傳
三作車甲勦疑字形之訛史記樂書又作弣徐廣曰音
韜

而虎賁之士說劔也 案史記說作稅古字通用

故禮有報而樂有反注報讀曰褒猶進也 案祭義禮有
報而樂有反鄭注報皆爲褒聲之誤大祝辨九摯八曰
曰褒摯鄭司農云褒讀爲報釋文褒音報褒報聲相近
史記注引孫炎讀如本字非也

故人不耐無樂樂不耐無形形而不爲道不耐無亂注耐
古書能字也 案荀子樂論篇故人不樂樂則不

能無形形而不爲道則不能無亂史記耐字並作能
使其文足論而不息使其曲直繁瘠廉肉節奏 案荀子
作使其文足以辨而不認又作曲直繁省史記作其文
足以綸而不息亦作繁省同古綸論通易屯象君子以
經綸鄭本作論

曲直繁瘠廉肉節奏 案荀子作繁省御覽人事部引釋
名省瘦也臞瘦約少之言也省瘠義同

皆得其儕焉 案荀子儕作齊史記亦作齊白虎通禮樂
亦作齊

愛者宜歌商溫良而能斷者宜歌齊夫歌者直己而陳德

也動已而天地應焉四時和焉星辰理焉萬物育焉故
商者五帝之遺聲也寬而靜柔而正者宜歌頌廣大而
靜疏達而信者宜歌大雅恭儉而好禮者宜歌小雅正
直而靜廉而謙者宜歌風肆直而慈注此文換簡失其
次寬而靜宜在上愛者宜歌商宜承此下行讀云肆直
而慈愛者宜歌商 商之遺聲也商人識之故謂之商
齊者三代之遺聲也齊人識之故謂之齊注云商之遺
聲也衍字也又誤上所云故商者五帝之遺聲也當居
此衍字處也正義曰云鄭所次依史記樂書也 案樂
書云寬而靜柔而正者宜歌頌廣大而靜疏達而信者

宜歌大雅恭儉而好禮者宜歌小雅正直清廉而謙者
宜歌風肆直而慈愛者宜歌商溫良而能斷者宜歌齊
夫歌者直己而陳德動己而天地應焉四時和焉星辰
理焉萬物育焉故商者五帝之遺聲也商人志之故謂
之商鄭依史公改訂而仍存其原次漢儒之矜慎如此
至陳澹直从鄭改顛倒經文並不言本於鄭氏武斷甚
矣

纍纍乎端如貫珠 案史記作累累

雜記

以其綏復注綏當爲綏讀如蕤賓之蕤字之誤也 案玉

藻注綏或作蕤喪大記注綏當爲綏讀如冠蕤之蕤周禮夏采注士冠禮及玉藻冠綏之字故書亦多作綏者今禮家定作蕤程氏瑤田通藝錄有鄭邢叔作綏賓編鐘卽蕤賓也說文生部蕤艸木實蕤蕤也从生豨省聲讀若綏荀子儒效篇綏綏兮其有文章也楊倞注綏或爲蕤蕤之蕤

其轄有袞注袞謂鼈甲邊緣緇布裳帷圍棺者也 案釋

名釋喪制與棺之車曰輅其蓋曰柳亦曰鼈甲似鼈甲

然也說文龜部鼈龜甲邊也袞音義同

載以輅車注輅讀爲輅或作輅許氏說文解字曰有輅曰輪無輅曰輅周禮又有蜃車天子以載柩蜃輅聲相近

其制同乎 案喪大記大夫葬用輜士葬用國車注輜
皆當爲載以輅車之輅聲之誤也輅字或作團是以文
誤爲國周禮遂師其邱籠及蜃車之役鄭注蜃車輅路
也輅路載柳四輪迫地而行有似於蜃因取名焉行至
壙乃更復載以龍輜蜃禮記或作輜或作輅儀禮既夕
注載輅車周禮謂之蜃車雜記謂之團或作輅或作輜
聲讀皆相附耳未聞孰正鄭引說文見車部輪字注又
輅一曰無輻也从車全聲讀若饌廣韻二仙輅無輪車
名輅上同集韻輜輅車也輅同

凡訃於其君注訃或皆作赴 案士喪禮注今文赴作訃

說文赴从走卜聲徐鼎臣曰春秋傳赴告用此字今俗作訃非是

夔甗笱衡注衡當爲桁所以廢夔甗之屬聲之誤也 案
衡桁聲相近古佩珩之字亦借作衡也旣夕禮皆木桁
久之鄭注桁所以廢苞笱夔甗也續漢書禮儀志東園
武士執事下明器載以木桁是漢時作桁故鄭从之

朝夕哭不帷注旣出則施其屨正義曰士喪禮君使人弔
徹帷鄭云徹帷屨之事畢則下之則屨是褻舉之名初
哭則褻舉事畢則施下之 案釋文屨字林戶臘反閉
也纂文云古闔字玉篇羌據公答二反閉也說文戶部

屨閉也从戶劫省聲孫恤韻口盍切

繭衣裳與稅衣繅納爲一 案釋名釋衣服襦屬也衣裳

上下相聯屬荆州謂禪衣曰布襦亦曰襜褕言其襜褕
宏裕也玉篇襦長襦也連腰衣也

中路嬰兒失其母焉注嬰猶鷺彌也 案嬰彌卽嬰媿也

釋名釋長幼人始生日嬰兒胷前曰嬰抱之嬰前乳養
之也或曰嬰媿嬰是也言是人也媿其嘯聲也故因以
名之也說文嬰媿也从女段聲媿嬰媿也从女兒聲廣
韻十二齊人始生日嬰媿司馬溫公類篇嬰彌嬰兒也
今釋文亦作鷺蓋假借字

門夾室皆用雞 案大戴禮諸侯魯廟禮作邾室注邾室
門邾之室引雜記亦作邾室

喪大記

拒用浴衣注拒拭也 案釋詁拒拭刷清也釋文拒音震
士與其執事則斂注執或爲俄 案釋文俄音執本亦作
執五經文字俄與執同見禮記注

用鑄金錯注錯所以琢著裏釋文錯子南反釘也 案說
文錯可以綴著物者从金替聲

君大夫髻爪實於綠中注綠當爲角聲之誤也 案古角
字並音綠漢四皓角里先生荀悅漢紀作祿里漢書江

式傳宮商角徵羽餘卽角也角綠聲相近故角誤爲綠
祭法

燔柴於泰壇祭天也瘞埋於泰折祭地也注壇之言坦也
坦明貌也折昭哲也必爲昭明之名尊神也 案漢書
郊祀志禮記曰燔柴於太壇祭天也瘞埋於大折祭地
也兆於南郊所以定天位也祭地於大折在北郊就陰
位也韋昭曰大折謂爲壇於昭晰地也與鄭注合古字
折哲通大有象曰明辨哲也虞翻作折王廙作哲說文
哲昭明晰也顏監謂折曲也言方澤之形四曲折也此
說失之

相近於坎壇注相近當爲禳祈聲之誤也禳猶卻也祈求也案衛氏集說作攘祈小徐說文繫傳曰禳之爲言攘也釋文引王肅相近作祖迎孔叢子宰我問禋於六宗孔子答以祭法文作祖迎於坎壇正與肅說合晏嘗謂孔叢爲王肅所撰與家語及書僞孔傳相出入皆杜撰不足信此特其一端耳太平御覽引三禮義宗曰寒暑有往來之期可退則祭禳卻之命退應至而不至則祭求之命至故春則送寒而迎暑秋則送暑而迎寒崔靈恩仍用鄭禳祈說得之

幽宗祭星也雩宗祭水旱也注宗皆當爲祭字之誤也幽

祭亦謂星壇也星以昏始見祭之言營也雩宗亦謂水旱壇也雩之言吁嗟也春秋傳曰日月星辰之神則雪霜風雨之不時於是乎祭之山川之神則水旱癘疫之不時於是乎祭之 案說文示部祭設縣繩以爲營以禳風雨雪霜水旱癘疫於日月星辰山川也从示祭省聲繫傳从營省聲一曰祭衛使災不生禮記曰雩祭祭水旱鄭讀宗爲祭本於許君也鄭引春秋傳昭元年傳文賈逵注祭營攢用幣杜預注同周禮大祝六祈四曰祭鄭注祭如日食以朱絲繫社莊二十五年公羊傳作營社賈疏引祭法云幽祭祭星雩祭祭水旱大宗伯疏

引祭法並作崇書舜典正義引祭法幽崇雩崇續漢書
祭祀志注亦引幽崇祭星也雩崇祭水旱也皆與鄭同
王爲群姓立社曰大社王自爲立社曰王社諸侯爲百姓
立社曰國社諸侯自爲立社曰侯社 案白虎通社稷
引禮記三正曰王者二社爲天下立社曰太社自爲立
社曰王社諸侯爲百姓立社曰國社自爲立社曰侯社
太社爲天下報功王社爲京師報功大社尊於王社土
地久故而報之

能禦大菑則祀之能捍大患則祀之 案晉語菑作災捍
作扞釋文作扞

是故厲山氏之有天下也注炎帝也起於厲山或曰有烈
山氏 案左傳昭二十九年蔡墨曰有烈山氏之子曰
柱爲稷賈逵云烈山炎帝之號劉炫曰蓋柱地名其官
曰農與此記正義謂名柱作農官者不同魯語亦作烈
山氏韋昭注祭法以烈山爲厲山漢古今人表作列山
氏古厲列通用都人士鄭箋云厲字當作裂旱麓烈假
不取鄭作厲假莊子齊物論厲風濟則眾竅爲虛釋文
引郭云烈風

共工氏之霸九州也注共工氏無錄而王謂之霸在大昊
炎帝之間 案漢書律志共工氏雖有水德在火木之

間非其序也任知刑以疆故伯而不王周人舉其行序
故易不載此鄭注無錄所本也韋昭注魯語曰共工氏
伯者在戲農之間亦與鄭合又魯語云共工氏之霸九
有也韋注有域也漢律志引共工氏伯九域毛詩元鳥
傳九有九州也韓詩作九域正域彼四方傳域有也域
字本作或說文或邦也从口从戈以守一一地也古或
有通用詳見月令

不在祀典 案祀典一語反結前文題上事也猶樂記言
于貢問樂文王世子言文王之爲世子也故漢書引祭
法文皆稱祀典漢書郊祀志引禮記祀典功施於民則

祀之天文日月星辰所昭仰也地理山川海澤所生殖也韋元成傳引禮記祀典曰夫聖王之制祀也功施於民則祀之以勞定國則祀之能救大災則祀之漢西嶽華山廟碑祀典曰日月星辰所昭仰也地理山川所生殖也功加於民祀以報之隸釋云禮記作瞻仰案荀子議兵篇注仰古仰字漢穀院神君碑引祭法曰山林川谷有益於民口口祀典應劭風俗通祀典卷八云及天之三辰所昭仰也地之五行所生殖也九州名山川澤所出財用也故記敘神物曰祀典也又稱祭典漢書引祭典共工氏伯九域師古曰祭典卽禮經祭法也僞家

語廟制篇引祭典曰虞氏祖顓頊而宗堯夏后氏亦祖顓頊而宗禹殷人祖契而宗湯周人祖文王而宗武王
家語王肅僞撰猶沿漢人稱也

祭義

濟濟漆漆然注漆漆讀如朋友切切釋文漆漆依注音切
集韻漆七結切音切 案說文切字从刀七聲墨子貴
義篇以漆爲七周公夕見漆十士古切漆聲相近

其薦之也敬以欲注欲婉順貌 案婉順愛貌下云薦而
不欲不愛也又云有深愛者必有婉容增韻欲愛也

錯諸天下 案釋文作措古字通用

卿大夫序從注序或爲豫 案鄉射禮豫則鉤楹內鄭注
豫周禮作序今文豫爲序古字通用

陰爲野上注陰讀爲依蔭之蔭 案釋名釋天陰蔭也氣
在內奧蔭也桑柔云旣之陰女箋云旣往覆陰女釋文
陰鄭音蔭

焄蒿悽愴注蒿或爲薦 案蒿薦聲相近柳宗元詩宜惟
迫魍魎所懼齊著薦卽鄭注

以爲黔首則注黔首謂民也正義曰史記云秦命民曰黔
首此紀作在周末秦初故稱黔首此孔子言非當秦世
以爲黔首錄記之人變改之耳 案升菴外集云內經

黔首其飲食莫之知也祭統

當作祭義此誤

內經實先秦出黔

首之稱古矣恐不自秦始皇矣衛正叔集說引嚴陵方氏曰黔首不特兆於周秦素問曰黔首其飲食則黃帝之時固已言矣則楊氏之前已有此說不始於升菴矣又案釋史卷五黃帝紀引莊子逸篇云游鳧問於雄黃曰逐疫出魅擊鼓呼噪何也曰黔首多疾黃帝氏立巫咸擊鼓呼噪逐疫出魅黔首不知以爲魅崇耳莊子與梁惠王齊宣王同時已有黔首之稱則民稱黔首不始於始皇二十六年矣

見以蕭光見間以俠氣注見及見間皆當爲隴字之誤

也案雜記上實見問而后折入釋文一解云鄭合見問
二字其爲隳字音古辯反

夫人纁三盆手法注三盆手者三淹也凡纁每淹大總而手
振之以出緒也 案釋文盆掩也三掩本亦作淹穆說
文作纁云抽繭出絲也毛詩瞻卬傳纁三盆手釋文纁
本亦作穆穆本音衫瞻卬正義引此注作三掩也類篇
掩纁絲以手振出緒也集韻掩纁絲出緒也或作掩通
作淹

泣官不敬 案大戴禮會子大孝泣作莅

故君子頃步而弗敢忘心孝也注頃當爲跬聲之誤也 案

大戴禮會子大孝篇亦作頃步盧辨注跬當聲誤爲頃
荀子勸學故不積頃步無以至千里楊倞注半步曰頃
頃與跬同大戴禮勸學作跬步漢書息夫躬傳京師雖
有武邊精兵未有能窺左足而先應者也蘇林曰窺音
跬師古曰跬半步也言一舉足也說文跬半步也从走
圭聲讀若跬同方言曰半步爲跬

而術省之注術當爲述聲之誤也 案士喪禮鄭注古文
述皆作術毛詩日月云報我不述文選廣絕交論注引
韓詩報我不術洪景伯隸釋孟郁修堯廟碑以歌術爲
歌述靈臺碑陰又以稱術爲稱述

祭統

莫不咸有注咸皆也 案集說作皆毛本誤作是疏云悉

在祭用當作皆爲允說文咸皆也玉篇悉也

宮宰宿夫人注宿讀爲肅肅猶戒也戒輕宿重也 案特

牲饋食禮乃宿尸鄭注宿讀爲肅肅進也記作肅周禮

亦作宿春官世婦掌女宮之宿戒生民箋云夙之言肅

也肅戒不復御說文宿从宀 𠂔聲 𠂔古文夙

士執芻注芻或爲糝 案廣韻十虞糝仕于切稷穰

是故尸謾 案釋言謾起也

鋪筵設同几注同之言謂也正義曰古文字林皆訓謂爲

共 案說文言部調共也从言同聲周書曰在夏后之
調今顧命作侗釋文馬本作調共也正義所稱古文謂
馬鄭真古文書東晉古文改作在后之侗妄矣

夫人薦豆執校注校豆中央直者也 案釋文校柄也士

昏禮主人拂几授校則几足亦謂之校

執醴授之執鐙注鐙豆下跗也 案說文金部鐙錠也从

金登聲豆部彝禮器也从升持內在豆上讀若鐙同廣
韻四十六徑豆有足曰錠無足曰鐙公食大夫禮宰右
執鐙鄭注瓦豆謂之鐙今爾雅釋器文作登

經解

易曰君子慎始差若毫釐繆以千里 案大戴禮察引易
曰君子慎始差若毫釐繆之千里又保傳篇引易曰正
其本萬物理失之毫釐差之千里盧辯注據易說言也
賈誼新書胎教篇易曰正其本而萬物理失之毫釐差
以千里故君子慎始劉向說苑建本篇易曰建其本而
萬物理失之毫釐差以千里應劭風俗通正失篇易稱
失之毫釐差以千里漢書司馬遷傳引易曰差曰豪釐
謬曰千里師古曰今之易經及彖象繫辭並無此語所
稱易緯則有之焉斯蓋易家之別說也東方朔傳引易
曰正其本萬物理失之毫釐差曰千里師古曰今易無

此文通卦驗云正其本而萬物理失之豪釐差以千里
 鄭注釐馬尾也程迥亦謂易緯通卦驗文孔疏謂繫辭
 文今繫辭並無此語正義誤也劉向列女傳貞順傳引
傳曰正其本萬物理失
 之毫釐差
 之千里

哀公問

然後言其喪算注算數也 案大戴禮哀公問於孔子作

喪葬

午其眾以伐有道注逆其族類也正義曰午忤也忤違逆
 也 案說文午悟也五月陰氣午逆陽冒地而出悟逆
 也大戴禮哀公問於孔子篇作忤其眾釋文王肅作逆

迂違也

妃以及妃 案大戴禮作配以及配古字通用

則愾乎天下矣注愾猶至也正義曰愾音近憇憇爲息是
至之義釋文愾許乙反 案集韻愾許訖切與迄同爾
雅釋詁迄至也古氣字本作气氣爲餼之本文

子志之心也注志讀爲識 案大戴禮作識故鄭讀从之
孔子閒居

至于湯齊注詩讀湯齊爲湯躋躋升也 案毛詩正義言

三家詩有讀爲躋者王伯厚詩攷引韓詩外傳至於湯
躋今外傳作湯齊近人妄改然則鄭君所據蓋韓詩也

後漢書鄭本傳從東郡張恭祖受韓詩故注禮多依韓說

坊記

貴不嫌於上注嫌或爲嫌 案易坤文言爲其嫌于无陽也詩采薇正義引鄭本作謙讀如羣公嫌之嫌古書篆作立心與水相近故此記嫌亦或爲嫌

相彼蓋旦注蓋旦夜鳴求旦之鳥也正義曰此逸詩也

案衛湜集說引嚴陵方氏曰蓋旦卽月令所謂鷓旦墮鐵論利議引詩曰相彼鷓鳴尙或惡之月令鷓旦不鳴鄭注求旦之鳥也淮南時則訓作鷓鳴不鳴高誘注鷓

旦夜鳴求旦之鳥字又作鶉廣雅鶉鳴鶉旦也又名渴
旦說文鳥部鶉渴鳴也

詩云先君之思以畜寡人注此衛夫人定姜之詩也釋文
云此是魯詩 案列女傳母儀傳衛姑定姜者衛定公
之夫人公子之母也公子既娶而死其婦無子畢三年
之喪定姜歸其婦自送之于野恩愛哀思悲心感慟立
而望之揮泣垂涕乃賦詩曰燕燕于飛差池其羽之子
于歸遠送于野瞻望不及泣涕如雨送去歸泣而望之
又作詩曰先君之思以畜寡人鄭君本此魯詩出于申
公楚元王與申公俱受詩于浮邱伯劉子政元王之孫

所說蓋魯詩也

度是鎬京 案毛詩作宅古宅度二字往往相亂史記五
帝本紀五流有度五度三居夏本紀三危既度今書並
作宅風俗通引禹貢乃降邱度土今書作宅土周禮內
司服注引度西曰柳穀釋文度音宅古文宅與度字相
似因此而誤今堯典作宅西曰昧谷王充論衡初稟篇
引詩此維予度今大雅作宅說文山部宅古文作庀汗
簡云古尙書宅作庀亦度字易乾坤鑿度云庀氏先文
乾鑿庀注古度字唐崔銀書北嶽神廟碑節庀副大使
卽節度也臣瓚漢書注云古文宅度同

言乃謹注謹當爲歡聲之誤也正義曰言乃謹在無逸之
篇 案今無逸作言乃雍是晚出古文肌改唐初馬鄭
書尙存正義所據必眞古文舊本也史記魯世家無佚
云乃有亮闇三年不言言乃驩集解引鄭注驩喜悅也
言乃喜悅則臣民望其言久矣荀子大畧篇注驩與歡
同史公本從安國問古文而鄭與之合則知古文本作
驩也

易曰東鄰殺牛不如西鄰之禴祭注東鄰謂紂國中也西
鄰謂文王國中也 案詳見周易解故

陽侯猶殺繆侯而竊其夫人故大饗廢夫人之禮注其國

未聞 案淮南子汜論訓陽侯殺蓼侯而竊其夫人故
大饗廢夫人之禮高注陽侯陽陵國侯蓼侯偃姓國侯
也今在廬江古者大饗飲酒君執爵夫人執豆陽侯見
蓼侯夫人美艷因殺蓼侯而娶夫人由是廢夫人之禮

禮記釋注卷四

淮安山陽丁晏學

中庸

小人之中庸也鄭注所行非中庸然亦自以爲中庸也止
善曰小人將此以爲常亦以爲中庸故云小人之中庸
也 案此則不必增反字文義自明王肅加反字妄甚
集說引雪川倪氏曰王肅添反字非也朱子或問曰小
人之中庸王肅程子悉加反字然諸說皆謂小人實反
中庸而不自知其爲非乃敢自以爲中庸而居之不疑
如漢之胡廣唐之呂溫柳宗元者則其所謂中庸是乃

所以爲無忌憚也如此則不須增字而理亦通矣諸說皆從鄭本所以發明小人之情狀則亦曲盡其妙而足以警乎鄉原亂德之姦矣是朱子未嘗不取鄭說也

素隱行怪 案漢藝文志引作索隱朱子从之古索與素通劉熙釋名釋典藝八索索素也尙書大序釋文八索徐邈音素本或作素離騷以求索與嫉妒協是索字古音素也鄭注素讀爲攻城攻其所僚之僚僚猶鄉也下君子素其位而行注素皆讀爲僚廣韻十一暮僚桑故切向也

費而隱注費猶危也道不費則仕 案釋文費徐音弗木

又作拂同大學是謂撫人之性注拂猶侘也荀子賦篇
天下不治請陳侘詩楊注請陳侘異激切之詩言天下
不治之意鄭意以隱爲無道則隱之隱故云費猶侘也
廣韻四紙侘過委切

故栽者培之注栽讀如文王初載之載栽猶殖也 案後
文上天之載鄭注載讀曰栽謂生物也載栽俱从𦵏聲
詩小雅俶載南畝箋載讀爲菑栗之菑古菑字亦與栽
通載菑栽聲相近

壹戎衣而有天下注衣讀如殷聲之誤也齊人言殷聲如
衣虞夏商周氏者多矣今姓有衣者殷之冑歟 惠棟

曰呂覽權勳篇云親鄰如夏高誘曰鄰讀如衣今兖州人謂殷氏皆曰衣晏案說文身歸也从反身鄭樵六書畧曰身卽衣字廣韻卜九隱身與隱同音白虎通衣裳篇衣者隱也古殷字亦讀如隱康誥曰殪戎殷故鄭讀从之正義引僞古文武成非鄭君所見也

仁者人也注人也讀如相人偶之人以人意相存問之言困學紀聞云朱文公問呂成公相人偶此句不知出於何書疏中亦不說破關潛邱云按鄭注大射儀揖以稱曰言以者稱之事成於此意相人耦也聘禮每出揖曰以相人耦爲敬也公食大夫禮賓入三揖曰相人偶

賈公彥疏亦屢曰以人意相存偶晏案表記仁者人也
鄭注謂施以人恩也正義言仁恩之道以人情相愛偶
也詩匪風誰能亨魚箋云誰能者言人偶能割亨者誰
將西歸箋云誰將者亦言人偶能輔周道治民者也正
義曰人偶者謂以人思尊偶之也論語注人偶同位人
偶之辭禮注云人偶相與爲禮儀皆同也賈誼新書甸
奴篇時人偶之注云中庸仁者人也鄭讀如相人偶之
人以意相慰問之言是漢時有此語乃相親愛之意開元
占經人占篇引春秋說題辭云人者仁也以心合也又
引宋均注云與他人相偶合也釋名人者仁也以心合
也

既廩稱事注既讀爲餼餼廩稍食也 案聘禮鄭注古文
既爲餼釋元應五百弟子自說本起經音義餼古文既
同說文自部既小食也从自无聲論語曰不使勝食既
今論語作氣又米部氣饋客芻米也从米气聲春秋傳
曰齊人來氣諸侯或从槩或从餼

不考文注文書名也 案名卽字也周禮外史掌達書名
於四方鄭注古曰名今日字大行人論書名鄭注書之
字也古曰名聘禮百名以上書於策不及百名書於方
鄭注名書文也今謂之字賈疏引論語鄭注云古者曰
名今世曰字以鄭他注考之則名卽字無疑矣孔疏謂

文章書籍之名非鄭義也

肫肫其仁注肫肫讀如誨爾肫肫之肫肫肫懇誠貌也

案今詩作諄諄釋文字又作詵爾雅釋訓作詵詵荀子
哀公篇繆繆肫肫其事不可循楊注肫與詵同集韻諄
肫朱倫切古作諄通作詵肫

表記

子曰狎侮死焉而不畏也注怵於無敬心也 案左傳桓
十三年狃於蒲騷之役杜注狃怵也後漢書馮異傳怵
怵小利注怵怵慣習也

衣服以移之注移讀如水汜移之移移猶廣大也釋文移

昌氏反 案說文禾部移禾相倚移也从禾多聲一曰
禾名古假移爲侈考工記注故書侈爲移故移訓廣大
郊犧牲以移民也鄭注移之言羨也羨亦侈大之意

緇衣

詩云彼都人士狐裘黃黃其容不改出言有章行歸於周
萬民所望注此詩毛氏有之三家則亡 案毛詩都人
士正義曰襄十四年左傳引此二句服虔曰逸詩也都
人土首章有之今韓詩實無此首章時三家列於學宮
毛詩不得立故服以爲逸

臣儀行注儀當爲義聲之誤也言臣義事君則行也 案

古儀字本作義說文𠂔部義已之威儀也周禮大司徒注故書儀或爲義漢楊信碑追念義刑卽儀型也

故君子寡言而行以成其信注寡當爲顧聲之誤也 案

陳第毛詩古音考寡音古與鼓同音毛詩韋顧既伐古

今人表作韋鼓故鄭云聲之誤

漢書陳湯傳雖斬宛王毋鼓之首師古曰西域

傳作毋寡而此云毋鼓鼓寡聲相近

恒其德偵注偵問也問正爲偵 案說文卜部貞卜問也

从卜貝以爲贄一曰鼎省聲京房所說廣韻四十五動

偵問丑鄭切唐碧落碑書貞字又作𠂔

問喪

雞斯注雞斯當爲笄纒聲之誤也親始死去冠二日乃去
笄纒括髮也今時始喪者邪巾緇頭笄纒之存象也

案釋名綃頭或謂之陌頭言其從後橫陌而前也集韻
邪巾緇頭始喪之服類篇幘邪巾也

間傳

芾翦不納注芾今之蒲萃也 案說文翦蒲子可以爲平
席釋名蒲平以蒲作之其體平也周禮車僕鄭注故書
萃作平古字通用

三年間

創鉅者其日久 案荀子禮論篇作創巨

則必反巡過其故鄉 案荀子巡作鉛楊倞注鉛與沿同
循也祭義終始相巡鄭注巡讀如沿漢之沿古巡沿通
用說文船从舟鉛省聲釋名釋船船循也循水而行也
古循巡亦通

踳躄焉 案荀子作躄躄

小者至於燕雀 案荀子作燕爵

然而從之 案荀子作縱

夫焉能相與羣居而不亂乎 案荀子作安能又故先王
焉爲之立中制節亦作安又莫不更始焉焉始倍之焉
始弗及也荀子焉並作案漢書吳王濞傳注安焉也荀

子多言案案亦安也榮辱篇故先王案爲之制禮義以分之王制篇案自進矣正論篇今子宋子案不然又逸周書武寤篇案用師旅趙策秦禍案移於梁矣

和壹之理盡矣 案荀子壹作一又古今之所壹也亦作一古壹一通用詳見前

深衣

曲袷如矩以應方注袷交領也古者方領如今小兒衣領正義曰古者方領似今擁咽 涑水司馬氏曰後漢馬援傳朱勃衣方領能矩步注引前書音義曰頸下施袷領正方學者之服也儒林傳服方領習矩步者委蛇乎

其中注方領直領也晏案釋名釋衣服直領邪直而交下亦如丈夫服袍方也交領以形名之也

負繩及蹠以應直注繩謂袷與後幅相當之縫也 涑水司馬氏曰案衣之背縫謂之袷袷音督晏案廣韻二沃褶衣背縫也袴襦並同

投壺

一馬從二馬 案釋文勝者立馬俗本或此句下有一馬從二馬五字誤正義曰定本無此一句大戴禮投壺篇亦無此五字俗本有之涉下文而誤也

二算爲純釋文純音全 案鄉射禮注純全也釋文純如

字禮記音全

算多少視其坐正義曰以儀禮準之此亦正篇之後記者
之言也 案朱子及草廬吳氏分算多少視其坐以下
爲投壺之記本於唐孔氏也

毋踰言注踰或爲遙 案漢書趙充國傳兵難踰度師古
曰踰讀曰遙後漢書馮衍傳陟隴山以踰望注踰猶遙
也踰遙古通用並見玉藻

若是者浮注浮或作匏或作符 案春秋隱八年盟於浮
來公穀作包來漢書楚元王傳浮邱伯鹽鐵論作苞邱
子史記律書萬物剖符甲而生卽字甲也浮與符亦聲

相近

大學

此之謂自謙鄭注謙讀爲慊慊之言厭也 案古謙慊通
荀子榮辱篇臭之而無嫌於臭楊注嫌當爲慊厭也嫌
卽古謙字漢藝文志引易作嫌唐李陽冰篆書謙卦碑
地道變盈而流嗛又地中有山慊皆六書之假借也

恂慊也注恂字或作峻 案史記李將軍傳悛悛如鄙人
漢書李廣傳贊作恂恂隸釋祝穆碑鄉黨逡逡今論語
作恂恂故恂字亦或作峻

昏義

合盞而酌 案說文豆部盞盞也从豆蒸省聲孫愜韻居

隱切廣韻十九隱盞以瓢爲酒器婚禮用之盞上同

和於室人注謂女妘女叔諸婦也正義曰女妘謂壻之姊

也 案廣韻三鐘妘夫之兄也職容切釋名釋親屬夫

之兄曰公又曰兄佶言是己所敬忌見之怔忡自肅齊

也孔疏以鄭言女妘故謂夫之姊

爲后服資衰注資當爲齊聲之誤也 案荀子哀公篇資

衰苴杖者不聽樂楊注資與齊同

射義

賁軍之將 案毛詩行葦傳作奔軍之將

燕義

庶子官職諸侯卿大夫士之庶子之卒掌其戒令與其教治別其等正其位國有大事則率國子而致於天子唯所用之若有甲兵之事則授之以車甲合其卒伍置其有司以軍法治之司馬弗正凡國之政事國子存游卒使之修德學道春合諸學秋合諸射以考其藝而進退之案以上與周禮諸子文同彼文卒作倅率作帥法作濼古今字異夏官諸子掌國子之倅注故書倅爲卒鄭司農云倅讀如有物副倅之倅國子謂諸侯卿大夫士之子也燕義曰古者周天子之官有庶子官與周官

諸子職同文又序官諸子後鄭注或曰庶子文王世子
云庶子之正於公族者鄭注庶子司馬之屬掌國子之
倅正義曰與諸子同諸庶聲相近古字通用

聘義

叩之其聲清越以長 案荀子法行篇叩作扣楊注叩與
扣同

孚尹旁達注孚讀爲浮尹讀如竹箭之筠浮筠謂玉采色
也采色旁達不有隱翳似信也孚或作婁或爲扶 案
釋文尹依注音荀又作筠筠字或作筭从尹故鄭讀尹
爲荀釋名浮孚也古字通用玉篇云琤筭玉采色集韻

娑房尤切音浮玉采也通作琇

喪服四制

書曰高宗諒闇三年不言注諒古作梁楣謂之梁闇讀如
鶉鶉之鶉闇謂廬也廬有梁者所謂柱楣也 案儀禮
喪服傳翦屏柱楣鄭注楣謂之梁柱楣所謂梁闇史記
魯周公世家集解引鄭書注楣謂之梁闇廬也毛詩譜
商頌正義武丁立憂喪三年之禮居倚廬柱楣不言政
事後漢書張禹傳章懷注引鄭論語注云諒闇謂凶廬
也尙書大傳書云高宗梁闇三年不言何爲梁闇也傳
曰高宗居凶廬三年不言此之謂梁闇鄭注闇讀如鶉

鶴謂廬也又大傳云高宗有親喪居廬三年伏生遠在
 康成之前而已有梁闇凶廬之說足徵鄭義確有傳授
 非臆說也而偽孔傳改作諒陰訓為信默杜預承用其
 說飾為心喪之義遂為短喪者作偏矣

漢衛方碑
痛闇苦出

續錄

曲禮五十曰艾注艾老也釋文艾五蓋反老也謂蒼艾色

也一音刈治也 案釋名釋長幼云五十曰艾艾治也

治事能斷割艾刈無所疑也故陸氏又音刈

射義旄期稱道不亂者注旄期或為旄勤 案毛詩行葦

傳作耄勤稱道不亂者釋文勤音其百年日期頤羣經

音辨勤耄稱也音期

檀弓華而皖注說者以皖爲刮節目字或爲刮 案考工記刮摩之工玉注故書刮作挽鄭司農云挽摩之工謂玉工也挽讀爲刮其事亦是也劉昌宗周禮音義徐仙民禮記音皖並音刮

奔喪故匍匐而哭之注匍匐猶顛蹙或作扶服 案檀弓引詩扶服救之釋文本又作匍匐音同漢書谷永傳亦引扶服救之

大學有絜矩之道也注矩或作巨 案說文工部巨規巨也从工象手持之或作槩从木矢矢者其中正也

毋噉羹注噉爲不嚼菜 案說文舌部舌飲也从舌舌聲

廣韻二十七合噉飲也語與噉同並他合切

笑不至矧注齒木曰矧大笑則見此 案說文欠部攷笑

不壞顏曰攷从欠引省聲廣韻十六軫攷余忍切笑不

壞顏矧卽攷之段借大戴禮未嘗見齒盧注晒則齒見

笑則矧見

進譏進羞注沐醜必進譏作樂盈氣也 案少儀飲酒者

譏者醜者有折俎不坐注已沐飲曰譏顏師古匡謬正

俗曰山東俗新沐浴飲酒謂之幾頭字當作譏音幾謂

福祥也禮云進譏進羞此謂新醜沐體虛故更進飲食

而又加樂以自輔助致福祥也此蓋古之遺法也集韻
醜其既切沐酒也謂既沐飲酒說文無醜字當作醜爲
正口部醜小食也也从口幾聲

大學顧諟天之明命註諟猶正也諟或爲題 案說文言
部諟理也从言是聲諦審也从言帝聲說文繫字皆以
類相从以諟繫於詳之下諦之上謂詳審視之玉篇言
部諟審也諦也此訓最確正與許合許君訓爲理者玉
篇云理正也與鄭訓合鄭言猶正者謂正明目而視之
亦審諦之義也鄭又云或爲題者小雅題彼脊令毛傳
題視也說文目部睇迎視也从目是聲題睇諟皆从是

古字聲近通用大學所云顧諟謂審顧詳諝正與顧字
一貫自偽太甲孔傳訓諝爲是而古義晦矣

又續錄

未及下車而封黃帝之後於薊 案說文邑部邾周封黃
帝之後於邾也从邑契聲讀若薊上谷有邾縣

日司命注今時民家或春秋祠司命 案說文祗以豚祠
司命也从示比聲漢律曰祠祗司命

很毋求勝注很圓也謂爭訟也詩云兄弟鬩於牆 案毛
詩常棣傳鬩很也二字轉相訓爾雅釋言鬩恨也郭注相
怨恨釋文恨孫炎作很云相很戾也左傳疏亦引孫炎作
很當从之郭本作恨非也說文門部鬩恒訟也从門从兒
兒善訟者也

穎注警枕也 案蔡中郎集有警枕銘

毋搏飯 案說文手部搏團也一切經音義卷十八搏食引通俗文手團曰搏又引三蒼搏飯也

不爲魁注魁猶首也天文北斗魁爲首杓爲斗 案依字當作顙說文頁部顙大頭也从頁首聲讀若魁

朝元端 案說文衣部襦衣正幅从衣耑聲廣韻二十六桓襦衣長也又正幅也

柔色以溫之注溫藉也承尊者必和顏色釋文溫木又作蘊 案說文百部脗面和也从百肉讀若柔玉篇首部脗如由切野王案柔色以蘊之是以今爲柔字

冬溫而夏清 案管子宙合篇夏之就清冬之就溫

犧象辨

按禮記明堂位尊用犧象山罍注犧尊以沙羽為畫飾象骨飾之正義曰鄭志張逸問曰明堂位犧尊以沙羽為畫飾前問曰犧讀如沙沙鳳凰也不解鳳凰何以為沙答曰刻畫鳳凰之象於尊其形娑娑然或有作獻字者齊人之聲誤耳又犧象周尊也正義曰畫沙羽及象骨飾尊也此鄭氏說也左傳定十年正義引阮謚三禮圖犧尊畫牛以飾象尊畫象以飾尊腹上畫牛象之形

明堂位疏魯頌正義陳祥道禮

齊並引阮

阮氏謂畫牛象與鄭讀不同淮南子高誘注俶

真訓注犧尊酒器畫犧牛之象以飾尊高與阮俱後漢人

其說亦同莊子司馬彪注馬蹄篇釋文引犧尊畫犧牛以飾尊也

亦用阮圖之說張昭謂經義考一百六十三引張昭阮謔多不案禮文

而引漢事與鄭君之文違錯是阮說未可據依矣至魏王

肅又因牛象之說而變其畫飾謂鑿牛象於其背明堂位

正義引王注禮器云為犧牛及象之形鑿其背以為尊故

謂之犧尊魯頌正義引王肅詩注太平中魯郡於地中得

齊大夫子尾送女器有犧尊以犧牛為尊然則象尊尊為

象形也左傳正義王肅以為犧尊象尊為牛象之形背上

負尊魏太和中青州掘得齊大夫子尾送女器為牛形而

背上負尊古器或當然也偽家語相魯篇犧象不出門王

肅注作犧牛及象於其背爲樽

左傳犧象不出門詩鼓鐘正義引服虔注犧象象牛也

犧尊象尊也杜預注犧象酒器犧尊象尊也俱未明言其制然杜預多同王肅說

梁書劉杳傳嘗

於沈約坐語及宗廟犧樽約云鄭元答張逸謂爲鳳凰尾

娑娑然今無復此器則不依古杳曰此言未必可按古者

樽彝皆刻木爲鳥獸鑿頂及背以出內酒頃魏世魯郡地

得子尾送女器有犧尊作犧牛形晉永嘉賊曹疑于青州

發齊景公墓又得此一樽形亦爲牛象二處皆古之遺器

知非虛也約大以爲然宣和博古圖曰周犧象二魏太和

間得尊於青州其制樣正與此類王肅注禮以犧象二尊

竝全牛象之形而鑿背爲尊則其說蓋有自來也漢儒之

說以謂犧讀如婆娑之義方是時其器秘于潛壤未之或見則曲从臆斷而遷就其義以今觀之蓋可笑矣周象尊今全作象形而開背爲尊此作象形而出於冶鑄則鄭阮之謬槩可考矣紹興古器評曰周犧尊規橢甚大制作純古其上作兩犧突然而起通體以雲雷饗饗眞周物也漢儒釋犧爲莎今觀此器知漢儒爲陋矣晏謂王肅舉古器以爲證後人多駁鄭而从王蓋肅說近理而直捷又得諸目驗之古器故人皆信之而不知其似是而大亂眞也肅之詆排鄭學詭計勞心其術愈出而愈狡肅爲是說不過借古器以壓折鄭氏欺誑俗儒究之此太和中古器誰與

見之而誰與知之所憑者肅一己之私言又適出於魏時而巧爲佐證其不可信亦明矣卽使地中果出此器其上又無款識之文而漫然指之曰是周犧象也非瞽說而何又漢時不聞有此器而魏晉時忽有之魏晉時他處亦不聞有此器而魯郡青州獨有之安知非王肅輩僞造此器埋諸齊魯之地使他人發之以爲證驗肅之肆無忌憚則亦何所不至哉今考肅說之不合于古者有三犧尊周禮司尊彛作獻尊禮器犧尊在西鄭注亦云犧周禮作獻若如王說爲犧牛豈周禮从獻之字亦可訓爲牛乎如肅之說則獻尊爲不可通其不合於古一也說文牛部犧从牛

義聲賈侍中說此非古字古字本作義尚書釋文引張揖
字詁云義古字戲今字周禮釋文獻尊本或作戲注作犧
同素何反然則犧尊本作義後人加牛旁王肅望文生義
因字从牛遂妄謂牛形可謂不識字之甚其不合於古二
也莊子天地篇百年之木破爲犧尊青黃而文之淮南子
俶真訓云百圍之木斬而爲犧尊鏤之以剗剗雜之以青
黃古尊或用瓦或用木故尊一作罇又作樽玉篇樽酒器
也易樽酒簋左傳樽以魯壺皆从木古犧尊當用木爲之
淮南去古未遠必有所據劉沓亦謂樽用木見前而博古圖云出於
冶鑄則斷非周之犧象其不合於古三也且鄭君讀犧爲

娑非一人之肌說也魯頌犧尊將將毛傳犧尊有沙飾也
釋文犧鄭素何反毛云有沙飾則宜同鄭沙素何反刻鳳
凰於尊其羽形娑娑然也毛公先秦古書而故訓傳先與
鄭合鄭之說由來古矣周禮朝踐用兩獻尊鄭司農云獻
讀爲犧犧尊飾以翡翠象尊以象鳳凰或曰以象骨飾尊
鄭仲師在康成之先已有此說足徵犧讀如娑蓋兩漢經
師相傳之古義也洪氏隸續司空殘碑娑娑尊俎謂尊形
娑娑然也漢世金石之文多足以考證經典而碑言娑娑
與鄭合夫有所受之也又詩閟宮四章以犧與多叶是周
人讀犧如娑鄭注郊特牲云獻讀當爲莎齊語聲之誤先

鄭注司尊彝獻酌云獻讀爲儀大射儀鄭注獻讀爲沙明
堂位周獻豆正義獻音娑郊特牲汁獻況於醴酒注獻讀
當爲莎古儀儀獻並音娑鄭讀上合于周音而於古書之
音旁推交通無不悉協鄭之說合於古音矣莊子馬蹄篇
云純樸不殘孰爲儀尊古儀尊斲木制器飾以沙羽故莊
子以爲殘純樸莊子周末人與鄭義相符鄭之說合於古
制矣由是觀之鄭君之說確然無可移易故詳著之以質
諸世之篤信好學者

王制非漢文博士作辨

案禮記王制釋文引盧植云漢文帝令博士諸生作此篇
史記封禪書云文帝召公孫臣拜爲博士與諸生草改歷
服色又曰使博士諸生刺六經作王制盧說本此然小司
馬索隱引劉向別錄云文帝所造書有本制兵制服制篇
則非今禮記之王制子幹之說非也賈誼新書無蓄篇引
王制曰國無九年之蓄謂之不足無六年之蓄謂之急無
三年之蓄國非其國也卽今禮記王制文考封禪書作王
制之明年遂改十七年爲元年則博士之作當文帝之十
六年也賈誼傳稱梁王勝墜馬死誼自傷爲傅無狀後歲

餘亦死後四歲齊文王薨諸侯王表梁懷王薨當漢文之
十一年齊文王薨當漢文之十五年則賈生之卒定在孝
文十二年至十六年始作王制新書在博士未作之前已
先引王制如此則今禮記中王制必非漢文時所作明矣
毛詩車攻傳天子發抗大綬諸侯發抗小綬一曰乾豆二
曰賓客三曰充君之庖泮宮傳天子辟雍諸侯泮宮董仲
舒春秋繁露郊事對引王制曰祭天地之牛鹵栗宗廟之
牛握賓客之牛尺毛公董生皆西漢初大儒已援引王制
文則王制由來古矣公羊宣三年傳何休解詁引禮父母
之喪三年不從政齊衰大功之喪三月不從政亦出王制

而邵公稱之曰禮蓋王制本古禮之舊文也漢書韋元成傳引禮記王制天子七廟其文曰天子三昭三穆與太祖之廟而七諸侯二昭二穆與太祖之廟而五賈捐之傳引王制順非而澤王制疏引許慎異義禮戴說王制五十不從力政六十不與服戎蔡邕明堂論引王制曰天子出征執有罪反舍奠於學以訊馘告劉向說苑臣術篇引王制別錄有王制屬制度竊謂王制本后蒼所授故漢儒徵用其文內則凡養老有虞氏以燕禮至周人冕而祭元衣而養老凡三百九十九字與王制文同鄭注亦云記王制有此是王制與四十九篇同出一時故與他記文或同非出

於漢博士之手也禮記正義稱鄭答臨頌云孟子當報王之際王制之作復在其後又古者周尺下鄭注按禮制周猶以十寸爲尺蓋六國時多變亂法度或言周尺八寸則記當作於六國時依鄭義爲允盧君謂漢文時誤矣白虎通多引禮王制崩薨篇引禮王制天子棺槨九重衣衾百二十稱千領是說禮服之事今小戴記無此文殆漢王制服制文與

禮記六國時作論

禮記非漢儒作也蓋秦火未焚之前六國時人所撰集也
記引兌命尹吉太甲君陳皆百篇古尙書非漢人所見又
引君奭周田觀文王之德亦與漢博士讀異故知出於秦
火以前也曷以知爲六國時作也漢藝文志記百三十一
篇自注七十子後學者所記夫曰後學者則孔門之再傳
弟子今記中曾子有子皆稱子又記曾子子張之沒及曾
子之子元申子張之子申詳子游之子言思子思之子子
上鄭注謂樂正子春曾子弟子孔疏謂公明儀子張弟子
又爲曾子弟子則爲七十子後學者無疑七十子當春秋

之季而其後學者則當六國時可知矣且樂記一篇史記
張守節正義謂公孫尼子作陸氏釋文引劉瓛說緇衣亦
公孫尼子作班志儒家有公孫尼子二十八篇自注七十
子之弟子夫樂記出於公孫尼子而記子夏對魏文侯事
則爲六國時明矣孔穎達正義謂檀弓在六國之時以仲
梁子是六國時人詩定之方中正義引鄭志仲梁子先師
說魯人當六國時鄭志答臨碩曰孟子當赧王之時王制
之作當在其後又王制周尺注云六國時多變亂法度正
義引皇侃曰六國時或將萬爲億故曰萬億是王制亦六
國時作盧君謂漢博士所作非也以今考之月令呂不韋

所修則秦莊襄相也中庸子思所撰則魯繆公師也三年
問荀子所著則楚蘭陵令也乘馬曰騎田宅曰獻非周制
所有也官曰太尉民曰黔首并非春秋時所有也邾婁考
公之喪穆公縣子之問皆六國時之君故曰六國時人所
撰集也或問方六國時干戈交爭權謀競起何暇言及於
禮余曰是聖人之澤也爾時去春秋未遠大義微言未盡
泯滅一二私淑之徒相與抱殘守闕纂述以成此記使古
禮不至于淪亡七十子傳授之力也且是時西河之教棘
下之師不乏講學名儒漢儒林傳稱戰國黜儒術然齊魯
之間學者弗廢陳涉之王魯諸儒持禮器而歸之考之史

籍若駟臂子弓之易

史記儒林傳

孔鮒之書

漢記尹

高子孟仲

子之詩

毛詩傳

公羊穀梁鐸度卿之春秋

漢藝文志

魏文侯之孝

經傳

蔡邕明堂論

趙岐稱孟子通五經劉向稱孫卿善為詩禮

易春秋記之作于是時也蓋亦有由來矣鄭注雜記引逸

禮王度記別錄以為齊宣王時人所說班志載王史氏記

二十一篇注云七十子後學者師古引別錄云六國時人

以他記考之則小戴記從可例推也惟其為六國時作故

記載參互時與周禮不合而後人據其不合之處直以為

雜出漢儒豈通論哉善夫朱子引許順之說曰人謂禮記

是漢儒說恐不然漢儒最純者莫如董仲舒仲舒之文最

純者莫如三策何嘗有禮記中說話來如樂記所謂天高
地下萬物散殊云云仲舒如何說得到這裏想必是古來
流傳得此箇文字如此以此知禮記亦出於孔門之徒無
疑嗚呼可謂知言矣夫記禮者肇於六國而漢儒祖之世
反稱漢儒記禮而斥六國爲縱橫亦猶議禮者盛於六朝
而唐人祖之世反稱唐人議禮而斥六朝爲綺靡非數典
而忘其祖乎豈知策士橫議而禮未亡詩賦侈興而禮不
墜風雨如晦鶉鳴不已天之未喪斯文雖當仁誼凌遲之
際必有守道之儒以延一綫之傳獨禮記也歟哉

釋大學鄭注彥或作盤答盛子履廣文大士

來札謂大學人之彥聖鄭注彥或作盤彥何以通於盤議
案古彥與盤聲相近盤之去聲爲哿論語由也哿鄭注謂
失於哿哿邢疏舊注作阪哿字書阪哿失容也今本阪作
畔釋文載鄭注作阪普半反云本今作畔阪畔皆盤之轉
聲盤字或作畔亦从半聲故彥一作盤也以聲類求之彥音魚變切
詩小弁毛傳弁樂也讀如盤漢書杜欽傳作小卞師古曰
卞音盤說文日部昇喜樂兒从日弁聲釋詁般樂也弁卞
昇般四字同音通用盤从般聲彥與弁同在線韻聲轉平
則爲盤也古盤字在桓韻桓韻中獲同狝字从卞元韻中

蘇纓字又作紳同筭竹器兩收於元韻線韻

自同在線韻以下皆據廣韻

韻

皆彥盤通轉之例也又考說文頁部顏从頁彥聲廣韻

二十七刪栳从木彥亦音顏顏與般同韻聲近顏从彥得

聲盤从般得聲比例相求彥之或作盤也可以渙然冰釋

矣

女子許嫁夫死弔孝服議

或有問於余曰里有女子已許嫁夫死而女往弔孝制服禮歟余曰禮也禮記曾子問曰取女有吉日而女死如之何孔子曰壻齊衰而弔既葬而除之夫死亦如之鄭注未有期三年之恩也女服斬衰方氏慤謂服齊衰非也通典載晉鄭澄問弟女當適武留縣兒留去年自將兒來拜時其兒今卒未知弟女當奔弔否若弔著何服范甯答以禮曾子問謂斬衰也卽據鄭君之說宋史禮志大中祥符八年廣平公封葬聘王顯據女將大歸而德彝卒疑其禮制禮官言曾子問注女服斬衰皆恪遵鄭義嚴陵方氏乃謂

齊衰此服造之說也通典又引澄問荀啓拜時而卒庾家
女不往弔不被譏何也甯再答曰荀子海內名族庾氏異
行之門想其不奔弔必有所據足見女子許嫁而夫死亦
可不弔若弔則必斬衰矣要之女子弔孝守貞皆亡於禮
者之禮不弔禮之常也弔孝禮之變也聖人豈忍強民而
爲之制哉

禮記中庸大學跋

宋程子朱子取禮記中庸大學別出單行明道先生有中
庸解二程子俱有定本朱子又爲章句然專釋二書不始
於程朱也漢藝文志禮家有中庸說二篇隋經籍志有晉
戴容中庸傳二卷梁武帝中庸講疏一卷玉海載梁大同
十年張綰朱异賀琛述制旨禮記中庸義卽隋志所載私
記制旨中庸義五卷是也黃氏日抄云中庸唐李翱始爲
之說唐權載之文集明經禮記策問云問大學有明德之
道中庸有盡性之術闕里宏教微言在茲又送許校書赴
江西使府序云以中庸明誠之根本標舉二書之微言權

文公已發其端矣宋儒之解中庸大學者宋志有胡瑗中
 庸義一卷一齋書目有司馬溫公中庸廣義一卷大學廣
 義一卷皆在程朱之先蓋其書特粹精前儒固有識之者
 至程朱益加尊信始暢發其義別出而表章之爾禮記正
 義引鄭目錄云中庸孔子之孫子思伋作之以昭明聖祖
 之義末子亦依鄭說為子思作獨謂大學作於曾子於古
 無徵章句云蓋曾子述之亦疑而未定之辭也
標齊漫錄
謂大學決
 是子思所作
 亦臆說無據

禮記釋注三續錄

曲禮是以君子撝節退讓以明禮 正義君子有德有爵

之通稱引王肅曰君上位子下民案分釋君子始此

客不虛口注虛口謂醕也 案釋文醕漱口也以酒曰醕

以水曰漱正義引音義隱曰醕飯畢蕩口也

有憂者側席而坐注側猶特也 案衛氏集說引廬陵胡

氏曰漢王嘉傳喜魏徐奕傳皆云楚有子玉文公爲之

側席鄭訓側爲特古人設席相對有憂則無暇接人故

特席也陳雲莊謂偏設之非也烏有席而可以斜布者

乎

水潦降不獻魚鼈注不饒多也 案正義曰水潦降魚鼈
豐足不饒益其多孔疏甚明謂時雨既多且盛夏蛇虫
雜居故多不以獻也陳雲莊謂水涸非也

去國三世注三世自祖至孫 案釋文引盧植注世歲也
萬物以歲爲世王肅注同盧君之義如孟子所云去三
年不反也與鄭義別

庶人之摯匹注說者以匹爲鶩 說已見前案太平御覽
引成伯璵禮記外傳工商執雞庶人執鶩亦依班鄭之
說

檀弓心喪三年注威容如父而無服也 案通典引王儉

喪服記心制終二十七月孟子言孔子歿三年之外門人治任將歸正終心喪之制

請所以易其名者君曰注君靈公也 案通典引盧君注君衛靈公也無證則當書名故易其名也盧鄭義同

公孫若方小斂般請以機封注公孫若匠師方小般若之族多技巧者 案正義謂公輸若之族人公輸般鄭以爲二人劉端臨疑若卽般之字恐非

月令首種不入鄭注首種謂稷 正義曰考靈耀云日中星鳥可以種稷則百穀之內稷先種釋文引蔡雝云宿麥舊唐書引蔡雝云麥以秋種故謂之首種入收也春

爲沍寒所傷故至夏麥不成與鄭說異

雷將發聲有不戒其容止者生子不備必有凶災注主戒

婦人有娠者也容止猶動靜 案蔡雖云迅雷風烈孔

子必變玉藻云迅雷甚雨則必變雖夜必興衣服冠而

坐所以畏天威也小人不畏天威懈慢褻瀆或至夫婦

交接君子制法不可指斥言之故曰有不戒其容止者

生子支節性情必不備其父母必有災也蔡義甚精陳

雲莊謂房室之事褻瀆天威亦本中郎之說

命太尉贊桀俊注三王之官有司馬無太尉秦官則有太

尉今俗人皆云周公作月令未通於古 案疏引中候

據河紀云舜爲太尉此堯時置之三王不置也漢書百官表此太尉秦官是也御覽引蔡邕云太尉卿官與鄭不同

荔挺出注荔挺馬銜也 案蔡邕章句云荔似挺呂覽高注云荔草挺出皆與鄭異易緯通卦驗曰荔挺不出逸周書時訓解曰荔挺不生卿士專權並以荔挺連文鄭君與古籍合蔡高失之

曾子問昔者魯昭公少喪其母有慈母良及其死也公弗忍也欲喪之注昭公年三十乃喪齊歸又無戚容是不少又安能不忍於慈母此非昭公明矣未知何公也

正義家語云孝公有慈母良鄭不見家語故云未知何
公晏案王肅私造家語因鄭公不知何公故僞撰孝公
以實之孔疏引以爲證得毋受授人之欺乎

文王世子世子之記曰注世子之禮亡言此存其記 正
義又記尋常世子之法朱子移此節於篇首案首言文
王世子是聖人之禮末言世子常行之禮使後人可跂
及之記禮者節次分析似不必移

禮運五味六和十二食還相爲質也注皆有滑甘是謂六
和 案五經算術引作還相爲滑鄭君言皆有滑甘疑
漢時原本作滑此作質字因下文相爲質而誤

其居人也曰養注養當爲義字之誤正義聖證論王肅
以下云穫而弗食食而弗肥字宜曰養鄭必破爲義者
以上言義之脩下言陳義以種也案王肅專違鄭義其
說不足據沖遠引之非也

禮器曾子曰周禮其猶醴與注合錢飲酒爲醴王居明堂
之禮仲秋乃命國醴案說文醴會飲酒也正義引王
肅禮作遽注云曾子以爲使六尺旅醴不三獻猶遽而
略子雍肫改記文不可从也

郊特牲壹與之齊終身不改故夫死不嫁注齊謂共牢而
食同尊卑也齊或爲醮案列女傳貞順傳蔡人之妻

日壹與之醮終身不改是本或爲醮也衛氏集說引張
橫渠曰以義禮言婦死不當再娶夫死不當再嫁男子
正爲無祭祀承祭祀之重猶可再娶婦人則雖至窮餓
而死不可也介甫直謂婦人可再嫁豈有此理耐葬唯
以首娶繼室別在一所乃安張子此義甚精介甫謬戾
不足道也

內則舅姑使冢婦母怠不友無禮於介婦注眾婦無禮冢
婦不友之也 案項平甫曰言舅姑若使冢婦母得以
尊自怠而凌辱眾婦也怠也不友也無禮也皆當以母
字統之朱子曰或疑當友爲敢陳氏集說引石梁王氏

說同當依項說爲允與鄭義相發明也

盪注以和諸水也以周禮六飲校之則盪涼也紀莒之閭名諸爲盪案鄭以諸爲盪盪與涼一也卽後文梅諸之類鄭又以漿爲酢載庶雅醇漿也酢卽味之酸者明齋王氏謂涼从水旁卽冰水也今北人飲冰梅湯風俗猶然

羞糗餌粉醢注糗擣熬穀以爲粉餌與糝此說似脫周禮羞籩之實糗餌粉資正義引周禮鄭注曰合蒸曰餌餅之曰資此二物皆粉稻黍米爲之案粉糝卽今所食糕也宋子京九日詩糗糝花飲闕公曹謂題糕也

不食雛鼈注雛鼈伏乳者 案雛鼈謂鼈中之卵故鄭云
伏乳陸佃謂鼈之雛者非也雛鼈乃食之美者昔人
所云沙木馬蹄鼈也惟鼈卵則不可食

聘則爲妻奔則爲妾注奔或作街 案說文街行且賣也
或作街廣雅街賣也買妾已見曲禮古人亦有買賣爲
妾之事

玉藻至于八月不雨君不舉鄭注爲旱變也此謂建子之
月盡建未月也 案鄭依周正衛氏集說引延平周氏
曰自建寅之月至建酉之月依夏正說與鄭不同當从
鄭義

釋注釋之言蔽也凡釋以韋爲之必象裳也 案成伯璉
外傳曰古者釋敝用皮今用絲以代之故其字从絲也
方言曰蔽膝江淮之間謂之韋或謂之被自關東西謂
之蔽膝被或从絲作紱

喪服小記婦人不爲主而杖者姑在爲夫杖母爲長子削
杖注嫌服男子當杖竹也記又云女子子在室爲父母
其主喪者不杖則子一人杖注女子子在室亦童子也
無男昆弟使同姓爲攝主不杖則子一人杖謂長女也
潛邱劄記喪服注或問唐開元禮云庶母父妾之有
子者始爲之總此子字男耶女耶答曰開元禮不可知

若今律文與此同者則指男而非女矣子卽齊衰杖期條之嫡子眾子斬衰三年條之所生子之子也或曰安知其非女女無杖此有杖故知指男子也劄記卷五答石企齋書晨興檢喪服小記獨脫落士妾有子而爲之總一張僕嘗笑人不好學不好問豈容自犯之耶昨云單子字未必指女以禮記儀禮皆稱女子子或女子也但曲禮子於父母則自名也豈無女子在內喪服子嫁反在父之室非女子耶尋玩鄭注兼男女解亦未爲不可晏案開元禮卽本小記文閻氏云不可知及復檢注疏已自知其說之疏矣子字旣兼男女說而潛卽先生

子一人杖謂長女也是其童女爲喪主則亦杖矣雷氏以爲此喪服傳所云婦人者皆不杖禮記諸文說婦人杖者甚眾何言無杖也喪服小記孔疏云鄭以婦人不杖唯謂童子婦人賀循等以爲婦人不杖者謂出嫁之婦人不爲主則不杖其不爲主而杖者唯姑在爲夫杖鄭以爲童子婦人乃不杖若其成人出嫁婦人爲主者皆杖

雜記童子不杖注未成人者不能備禮也正義曰問喪云童子當室則免而杖矣戴德云童子當室謂十五以上若

世子生則杖 婦女之杖具見於經鄭君賈孔之說極

爲分明故備錄之以吾鄉潛耶之學既博且精而猶未免於疎舛甚矣禮經之難言也

石企齋名華岱字子嵐亦吾鄉人與潛耶先生

同受業新茶坡之門

見割記移萬詩注

又割記答企齋云前承下問昏

禮用雁匆匆對未悉今考之不獨親迎爲然納采問名
納吉請期親迎凡五禮皆用雁昏禮無問尊卑皆以雁
爲摯者鄭康成云取其順陰陽往來者雁木落南朔水
泮北徂夫爲陽婦爲陰今用雁者亦取婦人從夫之義
無取不再偶之義謹覆案潛邛引鄭注本儀禮士昏禮
注文白虎通嫁娶篇用鴈者取其隨時南北不失其節
明不奪女子之時也又取飛成行止成列也士昏禮經
作鴈說文鴈鵝也从鳥从人厂聲與鴻雁之从佳者字
別禮記昏義奠鴈衛湜集說汲古閣注疏本皆作鴈今

俗刻本作雁非也鴈正是鵝今北人昏禮皆用鵝沿古俗也古者鴈亦謂之鵝爾雅釋鳥舒鴈鵝是也李巡曰野曰鴈家曰鵝方言鴈自關而東謂之鵝鵝南楚之外謂之鵝廣雅鵝倉鵝鴈也內則舒鴈翠鄭注舒鴈鵝也王制庶人冬薦稻稻以鴈王氏念孫曰此鴈謂鵝非謂鴻雁也卵魚豚鴈皆民家所常畜故庶人薦之此說是也閻先生取鄭注文愚特證明鴈之爲鵝因潛耶之說而增著之

學記不學操縵不能安弦注操縵雜弄 案雜弄所以謂弦今人安琴弦者必先雜弄其聲隔別調之以定其音

鄭義甚精吳氏纂言引鐘師磬師掌綬樂非也

學無當於五官五官弗得不治注當猶主也 案正義曰

五官金木水火土之官也戴岷隱曰學何有於五官然
視聽言貌思非學則不得其正戴學甚允孟子言心之
官則思心爲主也五官正分屬五行與孔疏義相成也
樂記方以類聚物以羣分注方謂行蟲也物謂殖生者也

案正義方者行蟲有性識道理故稱方也又引鄭易
注云類聚羣分謂水火也二注不同衛氏集說引應氏
曰方猶道也物事也此說近之

樂記五色成文而不亂注五色五行也 正義引崔氏曰

五色五行之音也謂宮商角徵羽之聲案角音木色青
徵音火色赤宮音土色黃商音金色白羽音水色黑鄭
義甚精近人駁鄭君說謂五行與樂無涉失之

奮疾而不拔注奮疾謂舞者也 案正義曰拔疾也謂舞
者奮迅疾速而不至太速也史記注引王肅曰舞雖奮
疾而不失節若樹木得疾風而不拔于雍以樹譬喻其
說殊巧當依鄭孔之義

祭義如欲色然注以時人於色厚假以喻之 案正義引
王肅解云欲色如欲見父母之顏色廣源輔氏依王說
陸氏佃謂如欲色然大學所謂如好好色誠之謂也陸

說得之與鄭義相發明也

經解易之失賊注失謂不能節其教者也易精微愛惡相攻遠近相取則不能容人近於傷害 高安朱氏載曰賊如論語其蔽也賊言吉凶消息變化無方執之則反害矣晏案論語好信不好學其蔽也賊學易者信術數而違正道有害於理是賊之失也

坊記受爵不讓至於已斯亡注貪爵祿好得無讓以至於亡已 案鄭以爵爲爵祿毛詩傳爵祿不以相讓此鄭君所本也陳雲莊集說云爵酒器也引嚴氏云兄弟有因杯酒得罪而怨者非也當依鄭說

君陳曰爾有嘉謨嘉猷注君陳蓋周公之子伯禽弟也名
篇在尙書今亡 潛邱先生曰疏引康成詩譜云元子
伯禽封魯次子君陳世守采地書音義亦據鄭注明確
至此晏案書疏引鄭元注中庸云君陳蓋周公子中庸
二字
有誤當竹書紀年周成王十一年王命周平公治東都
作坊記
沈約注周平公卽君陳周公之子伯禽之弟鄭君去古
未遠必有據依林之奇據僞孔傳君陳臣名以駁鄭注
失之

中庸天命之謂性注天命謂天所命生人者也是謂性命
木神則仁金神則義火神則禮水神則信土神則知

案朱子文集答呂伯恭曰近日看中庸古注極有好處如說篇首便以五行五常言之後來雜佛老而言之者豈能如是之懇實耶因此方知擺落傳注須是兩程先生方開得這口朱子推崇鄭學如此今日專務章句撥棄鄭注非朱子之意也朱子章句謂天以陰陽五行化生萬物氣以成形而理亦賦焉兼取鄭君之義

其次致曲曲能有誠注曲猶小小之事也 案衛湜集說引晉陵錢氏曰謂行事之委曲若曲禮之類吳草廬纂言曰曲禮禮之細也禮儀三百威儀三千曲禮者威儀之謂中庸致曲同此義

動乎四體注四體謂龜之四足春占後左夏占前左秋占前右冬占後右 案鄭以四體連上著龜說初學記引三禮圖曰龜以上春灼後左夏灼前左秋灼前右冬灼後右蓋古龜經之文衛氏集說引蓋田呂氏曰動乎四體如傳所謂威儀之則以定命者也與朱子義同

奔喪鄭目錄曰名曰奔喪者以其居他國聞喪奔赴之禮此於別錄屬喪服之禮實逸曲禮之正篇也漢興後得古文而禮家又貪其說因合於禮記耳奔喪禮屬凶禮也 案投壺鄭目錄曰名曰投壺者以其記主人與客燕飲講論才藝之禮此於別錄屬吉禮亦實由禮之正

篇晏謂奔喪投壺皆禮之正篇卽君之說明甚非記文也自吳丈正公始升附於經實爲不刊之典

僞行適弗逢世上弗援下弗推讓謂之民有比黨而危之者身可爲而志不可奪也雖危起居竟信其志猶得不忘百姓之病也注援猶引也取也推猶進也舉也危欲毀害之也起居猶舉事動作信讀如屈伸之伸假借字也 葉夢得曰適弗逢世天也比黨危之者人也起居雖危竟信其志天與人莫之奪也晏案惛瘵乃身民胞物與如此方爲純儒三復記文爲之惻然久之陸宣公竄謫忠州猶輯醫方寓救世之心亦此意也

毀方而瓦合注合去已之大圭角與眾人小合也必瓦合者亦君子爲道不遠人 呂與叔曰陶者之爲瓦必圓而割分之分之則瓦合之則圓義取諸此案今燒窯爲瓦必先合爲圓而後析分其半民俗猶然

大學知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能得物有本末事有終始知所先後則近道矣注止謂自處也得謂事之宜也 案正義曰既知止於至善而後心能有定不有差貳也心定無欲故能靜不躁求也靜故情性安和也情既安和能思慮於事也既能思慮然後於事得宜也若於事得宜而天下萬物

有本有末經營百事有終有始也知所先後者如此則天下百物萬物皆識知其先後若能行此諸事則附近於大道矣孔疏發明鄭義甚精周子謂無欲故靜沖遠已先言之矣宋董氏槐葉氏夢鼎王氏相以知止以下至則近道矣於聽訟吾猶人也之右爲傳第四章以釋致知格物黃氏日抄云董丞相謂經本無關文此特錯簡之釐正未盡者不待別補車氏清臣方氏正學皆从之文義至爲通曉高氏攀龍遺書曰大學原是一章書涇陽顧氏憲成謂大學原不分經傳董葉諸君子表章格物章最爲有見近胡氏渭大學翼真又移聽訟一節

此謂知之至也於則近道矣之下合爲傳之四章胡氏
僅移此章餘悉依朱子本而不用補傳又案高忠憲曰
窮至事物之理乃知本耳窮究到極處卽本之所在卽
至善之所在其義甚明胡臚明又謂知本爲知止之說
亦肌改不可从

禮記釋注四續錄

檀弓是以爲恭世子也鄭注言行如此可以爲恭於孝則未之有 陳雲莊集說云申生陷父於不義不得爲孝但得諡恭而已依用鄭說非也惟吳文正公之說得之纂言曰申生之事父也有承順無違逆孝子之事親一如仁人之事天豈敢私有其身而避禍逃死哉故張子訂頑亦嘉申生之無所逃而待烹也世之議者咎申生不合不去而陷父於不義縱去父必殺之而後奚齊可立豈一去而能免陷父於不義乎去則有背棄君父以逃死之罪而陷父不義之罪自若也申生固云棄父之

命惡用子矣又云死不可避吾將伏以俟命申生之自
處可謂得子道之正未容輕議也設使申生出奔獻公
必謂其結援鄰國以圖他日納已也非如鄭之使盜殺
子臧必如晉之以幣錮樂盈至此則負不孝之罪大矣
但一出奔卽是彰父之惡不待其身被殺而後爲陷父
於惡也草廬此言深明孝子之心事有功於世教大矣
故備錄之長樂陳氏曰孝子之事親有言以明已申生
可以言而不言此乃孝子事親之常法申生之所遇則
非常也豈言之所能明者哉嘗謂屈原之忠申生之孝
皆賢者過之之事屈原過於忠忠而過者也申生過於

孝孝而過者也其行雖未合乎中庸其心則純乎天理之公略無人欲之私申生但知順父之爲孝屈原但知憂國之爲忠而一生之死生不計世之議者其何足以知申生之心哉萬充宗春秋隨筆曰獻公以申生爲世子而又殺世子聽護之過也然則申生無過乎申生之爲申生也生我者君父立我者君父殺我者君父我知爲子而已奚過焉此論爲不刊矣

又謀人之邦邑危則亡之鄭注言亡之者雖辟賢非義退案鄭君以亡爲亡去陳氏集說引應氏曰國亡而身不可獨存焉得而不亡應氏說與長樂陳氏同陳用之

禮書云社稷亡則與亡爲人臣殫忠致命而已吳文正
駁之云亡謂去其位也草廬亦本鄭君之說

又曾子與客立於門側其徒趨而出鄭注徒謂客之旅
陳雲莊集說其徒門弟子也案下文反哭于爾次鄭注
次舍也禮館人使專之若其自有然又曾子北面而弔
正義曰士喪禮主人西面其賓亦在東門北面謂同國
之賓既从賓禮故鄭以爲客之旅必非門弟子也雲莊
失之

又陳太宰鬻使於師夫差謂行人儀曰是夫也多言盍嘗
問焉鄭注太宰行人官名也夫差吳子光之子 正義

曰此太宰嚭與吳太宰同名號同而人異也陳氏集說曰是時吳亦有太宰嚭衛氏集說引鄱陽洪氏曰嚭乃吳夫差之宰陳遣使者正用行人則儀乃陳臣也記禮者簡策差互更錯其名當云陳行人儀使于師夫差使太宰嚭問之臨川吳氏謂洪氏正千載之謫遂於纂言兩易二人之名而石梁王氏之疑可釋矣陳雲莊每引石梁之說至爲庸陋雲莊淺學多取其說失之

又知悼子卒鄭注知悼子晉大夫荀盈魯昭九年卒陳氏集說曰知悼子晉大夫名罍案罍是晉武子非悼子也左傳文明白可據陳氏不學紕繆至此

又晉獻子子成室鄭注文子趙武也作室成晉君獻之謂
賀也 正義曰春秋外傳曰斲其椽而襲之張老諫之
是也衛氏集說引廬陵胡氏曰謂晉君賀其成室恐非
也恐趙武諡獻文爾當考案經傳趙武並無獻文之諡
廬陵肌說無據當依鄭君之注

文王世子文王之爲世子也鄭注題上事 陳氏集說引
石梁王氏曰文王之爲世子也一句案此句以結上文
如樂記子貢問樂同此文法王氏以爲衍文甚謬凡石
梁之說至爲淺陋而雲莊多引之何也

喪大記朝一溢米暮一溢米鄭注二十兩曰溢於粟米之

法一溢爲米一升二十四分升之一 案鄭君明於九章算法故爲此注陳氏集說云一溢二十四分升之一也刪去一升二字於文爲不辭於算爲無據雲莊之紕繆若此

冠義見於母母拜之正義曰今唐禮母見子但起立不拜也案儀禮廟中冠子以酒脯奠廟訖子持所奠酒脯以見於母母拜其酒脯重從奠者處來故拜之非拜子也陳氏集說曰母之拜子先儒疑焉疏以爲脯自廟中來故拜受非拜子也呂氏以爲母有從子之義故屈其庸敬以申斯須之敬方氏從疏義皆非也此因成人而

與爲禮一句似乎凡冠者皆然故啓讀者之疑惟石梁
王氏云記者不知此禮爲適長子代父承祖者與祖爲
正體故禮之異於眾子也晏案儀禮士冠禮冠者奠解
于薦東降筵北面坐取脯降自西階適東壁北面見于
母母拜子子拜送母又拜鄭注云婦人於丈夫雖其子
猶俠拜俠並也爲童子時子拜母而已冠者成人成人
則丈夫故與爲禮也疑此記者考之儀禮經文則渙然
冰釋矣石梁承祖之說尤肌造無據